



## ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, [www.10aas.arbitr.ru](http://www.10aas.arbitr.ru)

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва  
08 июня 2010 года

Дело № А41-35622/09

Резолютивная часть постановления объявлена 01 июня 2010 года

Постановление изготовлено в полном объеме 08 июня 2010 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Черниковой Е.В.,

судей Диаковской Н.В., Ивановой Л.Н.,

при ведении протокола судебного заседания: Володиной Е.О.,

при участии в заседании:

от ЗАО «им. Л.М. Доватора»: Селин Р.Н., представитель по доверенности от 15.03.2010 г.,

от ЗАО «Земельная компания «Беляная Гора»: Воронин М.В., представитель по доверенности от 24.09.2009 г.;

от Прохорова Н.К.: Именитов Е.Л., представитель по нотариальной доверенности от 07.12.2009 г.;

УФАКОН по МО: представитель не явился, извещен надлежащим образом,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу закрытого акционерного общества «им. Л.М.Доватора» и закрытого акционерного общества «Беляная Гора» на решение Арбитражного суда Московской области от 11 марта 2010 года по делу №А41-35622/09, принятое судьей Борсовой Ж.П.,

по заявлению закрытого акционерного общества «им. Л.М. Доватора», закрытого акционерного общества «Земельная компания «Беляная Гора» к Прохорову Николаю Константиновичу, Управлению Федерального агентства кадастра объектов недвижимости

(Роснедвижимость) по Московской области о признании недействительным права собственности и аннулировании свидетельства о праве собственности,

УСТАНОВИЛ:

закрытое акционерное общество «им. Л.М. Доватора» (далее – ЗАО «им. Л.М. Доватора»), закрытое акционерное общество «Земельная компания «Беляная Гора» (далее – ЗАО «ЗК «Беляная Гора») обратились в Арбитражный суд Московской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к Прохорову Николаю Константиновичу, Управлению Федерального агентства кадастра объектов недвижимости (Роснедвижимость) по Московской области о признании недействительным права собственности Прохорова Николая Константиновича, удостоверенного свидетельством ХХ1У МО-19 №0141927 от 03.04.1995 г., признании права собственности на землю за Прохоровым Николаем Константиновичем, удостоверенного свидетельством от 19.06.1996 г. серия РФ-ХХ МЮ-19-6-77 №0418341, и обязанности Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости (Роснедвижимость) по Московской области аннулировать свидетельство о праве собственности от 03.04.1995 г. ХХ1У МО-19 №0141927 (том 1 л.д.2-3).

Решением Арбитражного суда Московской области от 11 марта 2010 года в удовлетворении двух первых требований к Прохорову Николаю Константиновичу отказано. Требование об обязанности Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости (Роснедвижимость) по Московской области погасить (аннулировать) индивидуальное свидетельство о праве собственности ХХ1У МО-19 №0141927 от 03.04.1995 года, выданного Прохорову Николаю Константиновичу Комитетом по земельным ресурсам Рузского района, оставлено без рассмотрения (том 2 л.д.138-140).

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ЗАО «им. Л.М. Доватора» и ЗАО «ЗК «Беляная Гора» обратились в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, полагая, что судом первой инстанции неполно выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела, а также неправильно применены нормы материального права (том 2 л.д.143-147).

Законность и обоснованность принятого судом первой инстанции решения проверены арбитражным апелляционным судом в порядке, установленном статьями 258, 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в обжалуемой части.

В судебном заседании арбитражного апелляционного суда представители заявителей поддержали доводы апелляционной жалобы, просили решение суда изменить в части и признать недействительным право собственности гражданина Прохорова Николая Константиновича на долю, удостоверенное свидетельством о праве собственности ХХ1У МО-19 №0141927 от 03.04.1995 года.

Представитель Прохорова Николая Константиновича против удовлетворения апелляционной жалобы возражал, сославшись на законность и обоснованность принятого по делу судебного акта.

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 121-123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости (Роснедвижимость) по Московской области, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела (том 3 л.д.4).

Выслушав объяснения представителей участвующих в деле лиц, исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, арбитражный апелляционный суд находит апелляционную жалобу не подлежащей удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, в соответствии с Постановлением Главы Администрации Рузского района Московской области от 27.10.1992 г. №1043/19 «О реорганизации и перерегистрации совхоза им.Л.М.Доватора в АОЗТ «им.Л.М.Доватора» и договором об учреждении акционерного общества закрытого типа совхоз им.Л.М.Доватора был реорганизован в АОЗТ «им.Л.М.Доватора» (том 1 л.д.20, 54-58).

АОЗТ «им. Л.М.Доватора» было передано в собственность бесплатно 3 484 га сельскохозяйственных угодий а также в бессрочное (постоянное) пользование 1 902 га прочих угодий, о чем выдано Свидетельство о праве собственности на землю №28 от 25.12.1992 г. (том 1 л.д.59).

При реорганизации совхоза им. Л.М.Доватора Прохорову Николаю Константиновичу был определен земельный пай, о чем выдано свидетельство на право собственности на землю ХХ1У МО-19 №0141927 от 03.04.1995 г. (том 1 л.д.91-92).

Затем Прохоров Николай Константинович внес указанный пай в уставный капитал АОЗТ «им. Л.М.Доватора», после чего последнее решением правления от 23.03.1995 г. наделило его земельным участком для ведения крестьянско-фермерского хозяйства.

Одновременно Главой Администрации Рузского района Московской области принято решение (постановление №173 от 22.02.1996 г.) о создании крестьянского (фермерского) хозяйства Прохорова Николая Константиновича и выделении ему земельного участка площадью 4,1 га из земель АО «им. Л.М.Доватора». Границы земельного участка были установлены и согласованы, что подтверждается актом №1 согласования границ земельного участка от 21.06.2005 г. (том 1 л.д.93).

Право собственности на указанный земельный участок подтверждается свидетельством от 19.06.1996 г., выданным Рузским комитетом по земельным ресурсам и землеустройству Прохорову Николаю Константиновичу.

Обратившись в суд с настоящим заявлением ЗАО «Земельная компания «Беляная Гора» и ЗАО «им. Л.М.Доватора» полагают, что Прохорову Николаю Константиновичу свидетельство ХХ1У МО-19 №0141927 от 03.04.1995 г. на долю в земельном участке, который принадлежал на праве собственности АОЗТ «им. Л.М.Доватора», было выдано ошибочно. Внеся свой пай в уставный капитал АОЗТ «им. Л.М.Доватора» Прохоров Николай Константинович не имел права на получение земельного участка для создания крестьянского (фермерского) хозяйства в качестве дольщика, поскольку получил в собственность земельный участок как акционер АОЗТ «им. Л.М.Доватора».

Оценив указанные обстоятельства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд приходит к выводу об обоснованности выводов суда первой инстанции об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Выводы суда основаны на следующем.

Как следует из материалов дела, реорганизация совхоза имени Л.М. Доватора осуществлялась в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 323 «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР», в силу которого коллективы совхозов, использующие землю на праве бессрочного (постоянного) пользования, обязаны были до 01 марта 1992 года принять решение о переходе к частной, коллективно-долевой формам собственности.

Принятыми в развитие Указа Постановлениями Правительства Российской Федерации от 29 декабря 1991 года №86 «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» и от 04 сентября 1992 года №708 «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и

организаций агропромышленного комплекса» был урегулирован порядок проводимой реорганизации.

Согласно пункту 9 Положения «О реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 708 от 04 сентября 1992 года, трудовые коллективы приватизируемых государственных сельскохозяйственных предприятий должны принимать решения о выборе формы собственности на землю.

С учетом принятого решения в районную комиссию подавалась заявка на предоставление земли в ту или иную форму собственности.

В соответствии с пунктом 16 названного Положения владелец земельной доли мог использовать ее следующими способами: получить при выходе из хозяйства с целью создания крестьянского (фермерского) хозяйства, внести в качестве вноса в создаваемое хозяйство, акционерное общество или кооператив, продать или сдать в аренду другим владельцам долей (паев).

Таким образом, наделение земельной долей члена реорганизуемого совхоза одновременно обязывало его использовать такую долю одним из предусмотренных действующим законодательством способом.

На основании пункта 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 1991 года №86 владелец пая был обязан подать заявление во внутрихозяйственную комиссию и указать в нем одну из форм использования своего пая.

Как следует из положений пункта 1.2 Устава АОЗТ «им. Л.М. Доватора» реализуя свое право выбора формы собственности на землю, трудовой коллектив совхоза имени Л.М. Доватора, в том числе и Прохоров Николай Константинович, на трудовой конференции 01 июля 1992 года принял решение о создании акционерного общества, а также принятии работников в члены акционерного общества, то есть добровольно распорядился своим правом собственности на имущественный и земельный паи, внося их в качестве вноса во вновь создаваемое Акционерное общество.

Таким образом, уставный капитал учрежденного АОЗТ «им. Л.М.Доватора» был сформирован за счет взносов его учредителей в виде имущественных и земельных паев в счет оплаты размещаемых обществом акций.

Имущество, внесенное учредителем (участником) в уставный (складочный) капитал хозяйственного товарищества или хозяйственного общества, принадлежит последним на праве собственности.

Возврат земельной доли, внесенной в уставный капитал акционерного общества действующим законодательством не предусмотрен.

Поэтому свидетельство на право собственности на земельную долю, выданное истцу в 1995 году Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству Рузского района Московской области, утратило свой правоустанавливающий характер ввиду передачи принадлежащей Прохорову Николаю Константиновичу доли в уставный капитал АОЗТ «им. Л.М. Доватора» в 1992 году.

Впоследствии, в 1996 году Прохорову Николаю Константиновичу по решению правления был выделен земельный участок для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства. Главой Администрации Рузского района Московской области было принято постановление от 22.02.1996 года № 173 о создании крестьянского (фермерского) хозяйства и выделении ответчику земельного участка площадью 4,1 га, о чем выдано свидетельство от 19.06.1996 г.

Учитывая изложенное, требование истца о признании недействительным права собственности Прохорова Николая Константиновича, удостоверенного свидетельством ХХ1У МО-19 №0141927 от 03.04.1995 г., арбитражный суд первой инстанции обоснованно оставил без удовлетворения.

Доводы апелляционной жалобы апелляционным судом рассмотрены в полном объеме и отклоняются как несостоятельные и необоснованные.

Нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием к отмене судебного акта, судом первой инстанции не допущено. Оснований для отмены решения суда первой инстанции не имеется.

Руководствуясь статьями 266, 268, пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Московской области от 11 марта 2010 года по делу №А41-35622/09 оставить без изменения, апелляционную жалобу закрытого акционерного

общества «им. Л.М.Доватора» и закрытого акционерного общества «Земельная компания «Беляная Гора» – без удовлетворения.

Председательствующий

Е.В. Черникова

Судьи

Н.В. Дяковская

Л.Н. Иванова